

« La justice restaurative : des frontières plurielles et mouvantes »
16-17 novembre 2021, Agen



Etablir un dialogue restauratif pour des cas de violence terroriste (?)

Katerina SOULOU

Doctorante Aix-Marseille Université

EFRJ Board member



La lettre de Kathleen adressée à un ex-membre de la « Fraction Armée rouge (RAF- Rote Armee Fraktion) »

*« Chère Mlle Hogefeld, j'espère que cette lettre vous trouve bien. Je suis Kathleen et j'habite à Portland, dans l'Oregon. Je suis la plus jeune sœur d'Edward Pimental. J'avais 15 ans quand mon frère est mort, donc j'ai vécu la plus grande partie de ma vie sans lui et j'en suis venu au point où je veux avoir une relation différente avec les anciens membres de la fraction de l'Armée rouge. **Je ne suis pas satisfaite de la solution que nous offre le système de justice pénale dans lequel nous sommes tous censés nous séparer.** Vous en prison, ma famille à notre chagrin invisible à l'extérieur. Je pense que c'est incohérent et contraire au genre de monde dans lequel je veux vivre. Si possible, j'aimerais vous connaître et savoir comment la mort d'Eddie a affecté vous, votre vie et votre famille au cours des décennies qui ont suivi ».*



L'expérience restaurative de Kathleen avec des ex-membres de la RAF

- ♦ Assassinat d'Edward PIMENTAL, soldat de l'armée américaine par la RAF en 1985
- ♦ Années 1990: Birgit HOGFELD et Eva HAULE reconnues coupables de participation à ce crime et condamnées à la réclusion à perpétuité
- ♦ A partir de 2011, Kathleen voyage à plusieurs reprises en Allemagne et réussit à dialoguer avec d'autres membres de la RAF, après leur libération
- ♦ Elle est accompagnée de la cinéaste Desireena ALMORADIE qui filme des moments de ces voyages et des discussions entre Kathleen et des ex-membres de la RAF ("The Worst Thing (aka To Germany with Love)", 2019)



Approche restaurative de la violence terroriste

- ◇ Est-ce *pertinent* d'établir un dialogue restauratif pour ce type de violence?
- ◇ Est-ce *faisable* d'établir un dialogue restauratif pour ce type de violence?



La pertinence d'un dialogue restauratif pour la violence terroriste

- ◆ Comprendre la violence terroriste
- ◆ Comprendre le concept du dialogue restauratif

Qu'est-ce que la violence terroriste?

- ◊ Notion contestée, pas de définition juridique acceptée à l'unanimité au niveau international
- ◊ Acte conçu de manière à avoir des conséquences préjudiciables profondes au-delà de la victime ou de la cible immédiate
- ◊ « **Terreur** » = « *émotion profonde causée dans l'âme par la présence, l'annonce, la peinture d'un grand mal ou d'un grand péril ; épouvante, crainte violente* » (Dictionnaire de l'Académie française)



Quelle est la particularité de la violence terroriste?

♦ Victimes:

- ♦ L'usage de la violence « à l'aveugle » amène à la « chosification » des victimes
- ♦ Plusieurs niveaux des conséquences préjudiciables et de victimisation (individuel, collectif, social)

♦ Auteurs:

- ♦ Objectif de faire passer un « message » à l'ensemble de la société (connotation politique des violences)
- ♦ Colère due à des expériences perçues d'injustice, d'exclusion et d'oppression
- ♦ Stratégie politique soutenue par leur engagement émotionnel fort et idéologique à un but et aux compagnons (sentiment d'appartenance)
- ♦ Paradoxalement, ce que les terroristes cherchent est l'acceptation et la solidarité sociale (ABRAHAMMS 2008)
- ♦ « Diabolisation » des auteurs des actes terroristes

Comment réagir à la violence terroriste?

Le choix d'une politique hautement punitive et sécuritaire face au terrorisme est...

- ♦ Inévitable et nécessaire
- ♦ Suffisante??



Comment « autrement » peut-on réagir à la violence terroriste?

- ◆ Conséquences d'une réponse répressive non accompagnée des réponses sociétales :
 - ◆ Renforcement du sentiment d'injustice qui a motivé la violence terroriste
 - ◆ Risque d'entretenir des sentiments d'insécurité au niveau individuel et collectif
- ◆ ..Envisager l'approche restaurative en complémentarité aux réponses répressives?



Comprendre la réticence liée au sujet..

- ♦ Ce qui peut susciter de la réticence quant à l'approche restaurative de la violence terroriste est justement le « **face-à-face** » qu'elle implique..
- ♦ « *La justice restaurative prend souvent la forme d'un dialogue (qu'il soit direct ou indirect) entre la victime et l'auteur de l'infraction, auquel peuvent aussi participer, le cas échéant, d'autres personnes touchées directement ou indirectement par cette infraction* » (art. 4 Recommandation CM/Rec(2018)8)



Le concept du « dialogue restauratif »

- ◊ Dialogue = discussion, communication verbale entre plusieurs personnes (à l'opposé d'un monologue)
- ◊ Dialogue restauratif:
 - ◊ Les personnes sont susceptibles d'être influencées à ce point qu'elles peuvent se voir altérées, changées, en raison de la façon dont elles s'y engagent, expriment leur « vérité » et écoutent la « vérité » de l'autre
 - ◊ Dialogue restauratif = honnête, douloureux, au-delà de la simple communication verbale
 - ◊ Ce qui renvoie au concept grec ancien de la « **παρρησία** » / « **parrêsia** » → composé des mots **πᾶς** (pás) qui signifie « tout » et **ῥῆσις** (rhêsis) qui signifie « parole » = **l'acte de « franc-parler », de « tout-dire »**



Le concept et l'éthique d'un dialogue avec « parrêsia »



- ♦ Dans les années 80's Michel FOUCAULT reprend la notion de la « parrêsia » pour étudier les rapports entre le sujet et la vérité: le rapport entre celui qui parle et ce qu'il dit
- ♦ Une conception éthique de la parole comme moyen de subjectivation, c'est-à-dire comme un « *type d'acte par lequel le sujet, disant la vérité, se manifeste* »
- ♦ Quelle vérité? Ouverture complète de ce qu'une personne a dans sa tête ou dans son cœur = au-delà d'un discours intellectuel
- ♦ Le courage constitue une condition indispensable : risque de susciter l'insatisfaction, des émotions fortes, la colère même de ses interlocuteurs
- ♦ La décision de parler avec parrêsia constitue un **choix moral** ; la personne choisit de s'éprouver comme un sujet capable de dire la vérité et de vivre avec sa vérité dévoilée - malgré toutes les conséquences de ce choix.

La « parrêsia » aux rencontres restauratives comme « le courage d'authenticité »

- ♦ « *Les dialogues restauratifs semblent n'être rien d'autre que des moments de parrêsia, où les délinquants et les victimes - mieux: ceux qui ont causé du tort et ceux qui ont été blessés – se parlent à leurs propres risques, en communiquant ce qui compte vraiment pour eux* » (BERTAGNA, MAZZUCATO 2020:61)
- ♦ Le « Qu'est-ce qui s'est passé? » devient « Comment tu l'as vécu ce qui s'est passé? »
- ♦ Capacitation, sentiment pour les personnes que toute discussion autour du préjudice et de la souffrance provoqués ou subis de l'acte infractionnel les concerne et les « comprend ».
- ♦ Le récit de sa propre version de l'histoire permet aux personnes de réaliser d'abord leur propre conception de la réalité, mais aussi de la « (re)construire » tout en se reconstruisant elles-mêmes.

Qu'est-ce qu'il y a à restaurer dans des cas de violence terroriste?



- Des victimes « chosifiées »
- Des auteurs « diabolisés »
- La société « insécurisée »

Nécessité de « démasquer », de « voir » des êtres humains derrière des actes terroristes

Nécessité de redevenir des sujet éthiques

« Subjectivation » des êtres humains = transformation personnelle, relationnelle

Qu'est-ce qu'un dialogue restauratif peut offrir dans des cas de violence terroriste?

Niveau micro

- ♦ Victimes: visibilité à leurs souffrances et à leurs besoins, expression de douleur et de colère, opportunité de poser des questions, reconnaissance de leur état victimaire, clôture
- ♦ Auteurs: reconnaissance de leur identité humaine au-delà des « étiquètes », opportunité de fournir des explications, de se responsabiliser de manière active (compréhension des conséquences réelles de leurs actes, changement personnel)

Niveau macro

- ♦ Société civile: apaisement du sentiment d'injustice et d'insécurité, inclusion, cohésion sociale, rétablissement de la mémoire historique et collective, promotion d'une culture de paix pour l'avenir

« Je [...] parle en tant que victime du terrorisme. [...] Cela s'est produit il y a 36 ans et naturellement je ne l'oublierai jamais, mais j'ai appris à vivre avec la douleur et à apprécier la vie. [...] Pour moi, étant moi-même enseignant du secondaire, la tâche la plus importante est de faire de l'histoire un élément de la conscience des jeunes. [...] Pour moi, il est essentiel d'expliquer l'importance de la mémoire en tant qu'héritage essentiel pour comprendre et apprécier les valeurs de la démocratie et de la justice, qui ne sortent pas du néant. [...] La mémoire historique nous permet d'apprendre du passé, pour comprendre et réagir à notre présent, afin de former notre avenir »

Victime de l'organisation terroriste ETA

RAN, Le rôle de la justice restaurative dans la prévention et la lutte contre l'extrémisme violent, Article ex-post de la réunion RAN RVT et RAN EXIT, 2020

L'enjeu du dialogue restauratif n'est pas le
« pardon » mais une nouvelle compréhension et une
nouvelle possibilité de coexistence..



Est-il faisable d'établir un dialogue restauratif
entre des auteurs et des victimes des actes
terroristes?

Certaines des expériences qui le confirment...

Expérience restaurative pour le conflit nord-irlandais « les Troubles » (1968-1998)

- ♦ A partir de 2000, des pratiques restauratives, des projets communautaires, peu de médiations victimes-délinquants, projets de sensibilisation dans les zones républicaines et loyalistes
- ♦ Soutien institutionnel, académique, contribution des militants, etc.
- ♦ « ...la ferme adhésion à certaines valeurs clés de la justice restaurative, associée à une forte concentration sur un processus flexible, a permis aux projets des deux communautés de répondre à un large éventail de conflits communautaires et interpersonnels » (ERIKSSON 2015 : 345)



Expérience restaurative pour les actes de l'organisation terroriste basque « ETA (Euskadi Ta Askatasuna) »

- ♦ 2011-2013: 14 médiations indirectes victimes-délinquants à l'intérieur de la prison de Nanclares de Oca (la majorité des médiations ont eu lieu suite à un choix au hasard de victime et d'auteur)
- ♦ 20 détenus – sans prestations pénitenciaires (volontaire) et des victimes directes ou indirectes
- ♦ Soutien institutionnel par le gouvernement
- ♦ Les changements de scène politique ont eu un impact sur la conduite des rencontres restauratives
- ♦ *Los Ojos del Otro* (2013)



Expérience restaurative pour les actes de l'organisation terroriste italienne « Brigades Rouges » (1969-1988)

- ♦ 2005-2007 phase préparatoire, 2007-2014 rencontres restauratives
- ♦ Plusieurs formes des rencontres restauratives (médiations dans la phase préparatoire, puis cercles sur la montagne San Giacomo d'Entracque)
- ♦ Presque 60 personnes au total (facilitateurs, auteurs, victimes directes ou indirectes, membres de la société civile)
- ♦ Aucun soutien institutionnel, privé, secret
- ♦ *Il libro dell'incontro* (2015)



...Pourtant, cela n'est pas une « panacée »

Persistance d'une logique punitive pour les actes de l'organisation terroriste grecque «17 novembre (17N) » (1975-2002)

- ♦ 8 janvier 2021 – 14 mars 2021 grève de la faim du prisonnier Dimitris KOUFONTINAS, ancien membre du 17N, pour protester contre la décision arbitraire du gouvernement grec de ne pas respecter ses droits de transfert dans une autre prison
- ♦ Persistance d'une logique de « vengeance » des années après la condamnation
- ♦ Persistance de la colère des proches des victimes
- ♦ Opinions divisées au sein de la société civile
- ♦ Faibles niveaux de réconciliation



Considérations finales..

L'unicité de chaque expérience restaurative après la violence terroriste

« *Un lieu,
une (et non LA) méthode
pour CERTAINES
personnes* »



RAN, Le rôle de la justice restaurative dans la prévention et la lutte contre l'extrémisme violent, Article ex-post de la réunion RAN RVT et RAN EXIT, 2020

L'importance de l'autre version d'une histoire



«L'histoire unique crée des stéréotypes. Et le problème avec les stéréotypes n'est pas qu'ils sont faux, mais qu'ils sont incomplets. Ils font de l'histoire unique la seule histoire »

Chimamanda Ngozi Adichie,
écrivaine nigérienne

https://www.ted.com/talks/chimamanda_ngozi_adichie_the_danger_of_a_single_story

L'importance du temps propice..

- ♦ **Chronos**: la notion linéaire du temps, le temps quantitatif et séquentiel qui comprend des secondes, des minutes, des heures, des jours
- ♦ **Kairos**: un temps qualitatif et présent où des événements spéciaux peuvent avoir lieu, le temps du moment opportun, le juste moment





*« On résiste à l'invasion des
armées, on ne résiste pas à
l'invasion des idées »*

Victor HUGO, *Histoire
d'un crime*

Je vous remercie pour votre attention!

Katerina SOULOU

Doctorante Aix-Marseille Université

aikaterinasoulou@gmail.com